To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 1/18/2021 8:55:03 AM
Subject: RE: PCR-test als voorwaarde toegang horeca en evenementen
Received: Mon 1/18/2021 8:55:04 AM

Eens: dit merkte ik tijdens het schrijven ook al (zeker omdat we ook een verplichting opleggen aan mensen die toegang willen).

Groet,
5.1.2e

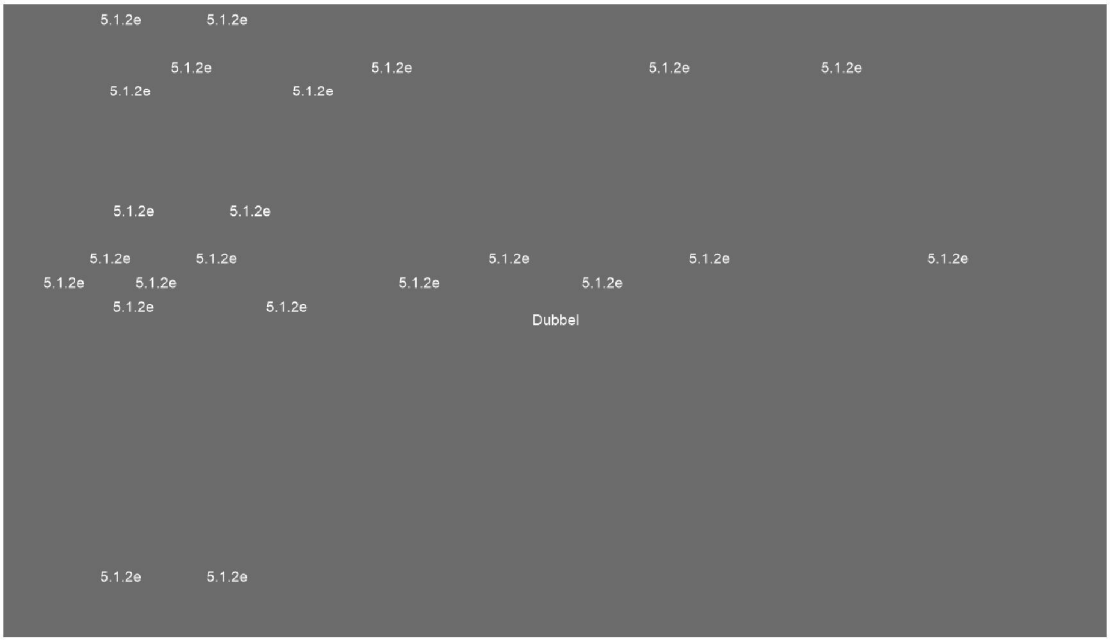
Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 09:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: PCR-test als voorwaarde toegang horeca en evenementen

Gelet op de uitwerking die ik zojuist toestuurde sta ik ook achter de wetswijziging, omdat we het niet geheel rond krijgen op basis van een MR. Het eisen van een testuitslag wel (hoewel twijfelachtig of de basis in de wet specifiek genoeg is), maar zeker niet met de uitvoering zoals men voor ogen heeft. MR zou wat mij betreft zo klein mogelijk zijn met parallel toch wetswijziging. Groeten
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 09:44
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: PCR-test als voorwaarde toegang horeca en evenementen

Ja is goed, ik was bijna klaar met een concept –mr (begrijpend en er helemaal achterstaand dat er ook nog een wetswijziging moet komen overigens), maar dat komt dan hierna.

Groet,
5.1.2e



Volgende 3 pagina's verwijderd (= dubbel)